



TRANSPORDIAMET

Ragnar Jõesaar
Novarc Group AS
Ragnar.joesaar@novarc.ee
Mustamäe tee 46
10621, Tallinn, Harju maakond

Meie 23.01.2023 nr 3.2-7/23/1735-1

Avaldus töövõtulepingust nr 3.2-3/21/285-1 osaliselt taganemise kohta ja leppetrahvinõue

1. SISSEJUHATUS

1.1. Transpordiameti (tellija) ja AS Novarc Group (registrikood 10226774, edaspidi töövõtja) vahel on 25.01.2021 sõlmitud töövõtuleping nr 3.2-3/21/285-1 riigitee nr 52 Viljandi - Rõngu km 25,093 – 41,42 Mustla - Kaubi lõigu rekonstrueerimise põhiprojekti koostamiseks.

1.2. Käesoleva avaldusega Transpordiamet taganeb lepingust.

2. LEPINGU LÕPETAMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

Tellija on seisukohal, et töövõtja on oluliselt ja korduvalt rikkunud lepingut. Lepingu rikkumine töövõtja poolt seisneb alltoodus.

2.1. Vastavalt lepingu punktile 3.2 kohustus töövõtja töö tellijale üle andma vastavalt lepingu lisas 4 toodud tähtaegadele. Lepingu punkti 3.1 kohaselt alustatakse töö teostamist koheselt pärast lepingu sõlmimist. Töövõtja on korduvalt ületanud lepingust tulenevaid töö osade üleandmise tähtaegu.

Lepingust tulenev töö üleandmise tähtaeg oli 20.01.2022.a, kuid töövõtja pole seisuga 23.01.2023.a esitanud nõuetekohast töö osa 9 – tee- ja rajatiste põhiprojekt, sh valgustus ja tehnovõrgud enne liiklusohutusauditit ja ekspertiisi.

Tellija on korduvalt andnud töövõtjale täiendavaid tähtaegu töö teostamiseks: 16.06.2022.a toimus koosolek, kus töövõtja kinnitas, et lõplik põhiprojekt (töö osa 10) esitatakse 30.09.2022.a, seejärel 31.10.2022.a ja 30.11.2022.a.

16.06.2022.a toimus koosolek, kus määrati töö teostamiseks täiendavaks tähtajaks **30.09.2022.a**.

Töövõtja esitas osaliselt töö osa 9 21.12.2022 (puudu olid töömahtude tabelid ja 1/3 tööloigetest).

Lepingu lisa 1 punkti 3.2 kohaselt kohustus töövõtja projekteerima tehniliselt optimaalsed ja finantsiliselt mõistlikud lahendused. 2.01.2023.a koosoleku protokoll punktides 1-12 on kirjeldatud töö puudused. 2.01.2023.a toimunud koosolekul anti töövõtjale täiendava tähtajana

töös esinevate puuduste kõrvaldamiseks 23.01.2023.a, samaks ajaks kohustus töövõtja korrigeerima töö ka vastavalt ekspertiisi märkustele.

19.01.2023.a toimus pooltevaheline koosolek, kus töövõtja andis teada, et töövõtja meeskonnas ei ole enam projekteerijat ning töövõtja peab läbirääkimisi alltöövõtjaga, kes saab töös esinevate puuduste kõrvaldamisega alustada veebruari alguses 2023 ja töö puuduste kõrvaldamisele kuluv aeg on kaks kuud. Seega andis töövõtja teada, et tähtjaks 23.01.2023.a ei anna töövõtja üle lepingule vastavat tööd.

Lepingu punktis 3.3 on töövõtja kinnitanud, et ta on teadlik, et lepingus sätestatud tähtaegade täpne järgimine on tellija jaoks väga oluline ning et teadvustab, et lepingus sätestatud tähtaegade rikkumine seab ohtu vastava maantee remondi või ehituse teostamise, mis omakorda tähendab olulise kahju tekkimist.

Lepingu punkti 4.4.10 kohustub töövõtja omal kulul kõrvaldama kõik tellija poolt töö osa ja töö läbivaatamisel ilmnunud puudused ning järgida eksperdi ja tellija poolt esitatud nõudmisi, kui need ei ole vastuolus põhi (eel) projekti koostamise nõuetega.

3. LEPINGUST OSALISELT TAGANEMISE ÕIGUSLIKUD ALUSED

3.1. Lepingu punktis 3.3 on töövõtja kinnitanud, et töövõtja kinnitab, et ta on teadlik, et lepingus sätestatud tähtaegade täpne järgimine on tellija jaoks väga oluline. Töövõtja teadvustab, et lepingus sätestatud tähtaegade rikkumine seab ohtu vastava maantee remondi või ehituse teostamise, mis omakorda tähendab olulise kahju tekkimist.

3.2. Lepingu punkti 10.2 kohaselt võib tellija võib lepingust taganeda ning nõuda leppetrahvi kuni 10% Tasust, kui töövõtja rikub oluliselt oma õigusaktidest või lepingust tulenevaid kohustusi.

3.3. VÕS § 116 lg 1 kohaselt võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud.

VÕS § 116 lg 2 kohaselt on olulise lepingurikkumisega eelkõige tegemist, kui kohustuse rikkumise tõttu jääb kahjustatud lepingupool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis, välja arvatud juhul, kui teine lepingupool ei näinud kohustuse rikkumise niisugust tagajärge ette ja temaga sarnane mõistlik isik ei oleks seda tagajärge samadel asjaoludel samuti ette näinud (§ 116 lg 2 p 1), kui kohustust rikuti tahtlikult või raske hooletuse tõttu (§ 116 lg 2 p 3) ning kui teine lepingupool ei täida oma ükskõik millist kohustust täitmiseks antud täiendava tähtaja jooksul või teatab, et ta selle tähtaja jooksul kohustust ei täida (§ 116 lg 2 p 5).

Lepingu eesmärgiks on koostada riigitee nr 52 Viljandi - Rõngu km 25,093 – 41,42 Mustla - Kaubi lõigu rekonstrueerimise põhiprojekt koos Tarvastu ja Suislepa sillaga, mis sisaldab tee katendi ning muldkeha remonti (sh bussipeatused, olemasolevad ristmikud ja mahasõidud, teeületuskohad, vete äravoolusüsteemid, liikluskorraldusvahendite asendamine jmt), et tõsta liiklusohutuse taset, sõidumugavust ja parandada katendi kandevõimet ning tehniliselt vajaliku teemaa määramine.

Töö tulemusena peab valmima tähtaegselt lepingule vastav põhiprojekt. Töövõtja on esitanud töö, mis on mitmete puudustega ning mille alusel ei ole võimalik teed rekonstrueerida.

Seega on tellija ilma jäänud sellest, mida ta lepingu alusel õigustatult lepingust lootis.

Töövõtja ei ole mitmete kuude jooksul pärast töö teostamise tähtaja saabumist ja tellija poolt korduvate meeldetuletuste esitamist oma kohustusi kohaselt täitnud, vaid on üksnes esitanud erinevaid põhjuseid, miks töö teostamiseks on veel täiendavat aega vaja, seega on käesoleval juhul tegemist ka on võlaõigusseaduse § 116 lg 2 p-de 3 ja 5 mõttes olulise lepingurikkumisega.

Võttes aluseks eelneva, taganeb tellija osaliselt Lepingust järgmises osas: Töö osa 9 osas osaliselt (töömahtude tabelite koostamine ja 1/3 tööloigete koostamine – km 35,725-41,425 kohta) ning Töö osa 10 osas.

Seni esitatud töö osa 9 kohta on töövõtjal seni esitama akt. Töövõtja kohustub tellijale üle antud töö osa 9 kohta esitama akti ja arve.

4. LEPPETRAVI NÕUE

4.1. Lepingu punkti 10.2 kohaselt lepingust taganemisel töövõtja rikkumise tõttu võib tellija nõuda leppetrahvi kuni 10% Tasust. Tasu on Lepingu punkti 6.1 kohaselt 167 880 eurot.

4.2. Eelnevast tulenevalt nõuab Lepingu punkti 10.2 alusel leppetrahvi summas 16 788 eurot.

Leppetrahv tasuda vastavalt esitatavale arvele.

Tellija juhib Töövõtja tähelepanu järgmisele. Lepingu punkti 8.1 kohaselt on töövõtja on kohustatud hüvitama lepingu mittetäitmise või mittekohase täitmisega tellijale tekitatud kahju ja tellija poolt seoses töövõtja poolse lepingu rikkumisega tehtud kulutused. Tellija esitab töövõtjale kahju hüvitamise nõude lepingu mittekohase täitmisega Tellijale tekkinud kahju hüvitamiseks, mis seisneb töövõtja poolt nõuetekohaselt teostamata jäänud töö osa maksumuse hüvitamises.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Hannes Vaidla

juhataja

taristu ehitamise ja korrashoiu osakonna lääne üksus

Ott Joala

55583873, Ott.Joala@transpordiamet.ee